



RENIECYT - LATINDEX - Research Gate - DULCINEA - CLASE - Sudoc - HISPANA - SHERPA UNIVERSIA - E-Revistas - Google Scholar  
DOI - REDIB - Mendeley - DIALNET - ROAD - ORCID

## Title: Implementación del modelo de gestión estratégico para la mejora de lacialidad en la cadena de suministros

**Authors:** LÓPEZ-GARZA, Esmeralda, FUENTES-RUBIO, Yadira Aracely, DOMÍNGUEZ-CRUZ, René Fernando y  
MÉNDEZ-PÉREZ, Aldo Luis.

Editorial label ECORFAN: 607-8695

BCIERMMI Control Number: 2019-242

BCIERMMI Classification (2019): 241019-242

Pages: 13

RNA: 03-2010-032610115700-14

### ECORFAN-México, S.C.

143 – 50 Itzopan Street  
La Florida, Ecatepec Municipality  
Mexico State, 55120 Zipcode  
Phone: +52 1 55 6159 2296  
Skype: ecorfan-mexico.s.c.  
E-mail: contacto@ecorfan.org  
Facebook: ECORFAN-México S. C.

Twitter: @EcorfanC

[www.ecorfan.org](http://www.ecorfan.org)

### Holdings

Mexico	Colombia	Guatemala
Bolivia	Cameroon	Democratic
Spain	El Salvador	Republic
Ecuador	Taiwan	of Congo
Peru	Paraguay	Nicaragua



UAT

# Contenido



- Introducción
- Balanced ScoreCard
- Metodología
- Resultados
- Conclusiones
- Referencias

# Introducción



Competitividad es un factor fundamental para el crecimiento de una empresa manufacturera.

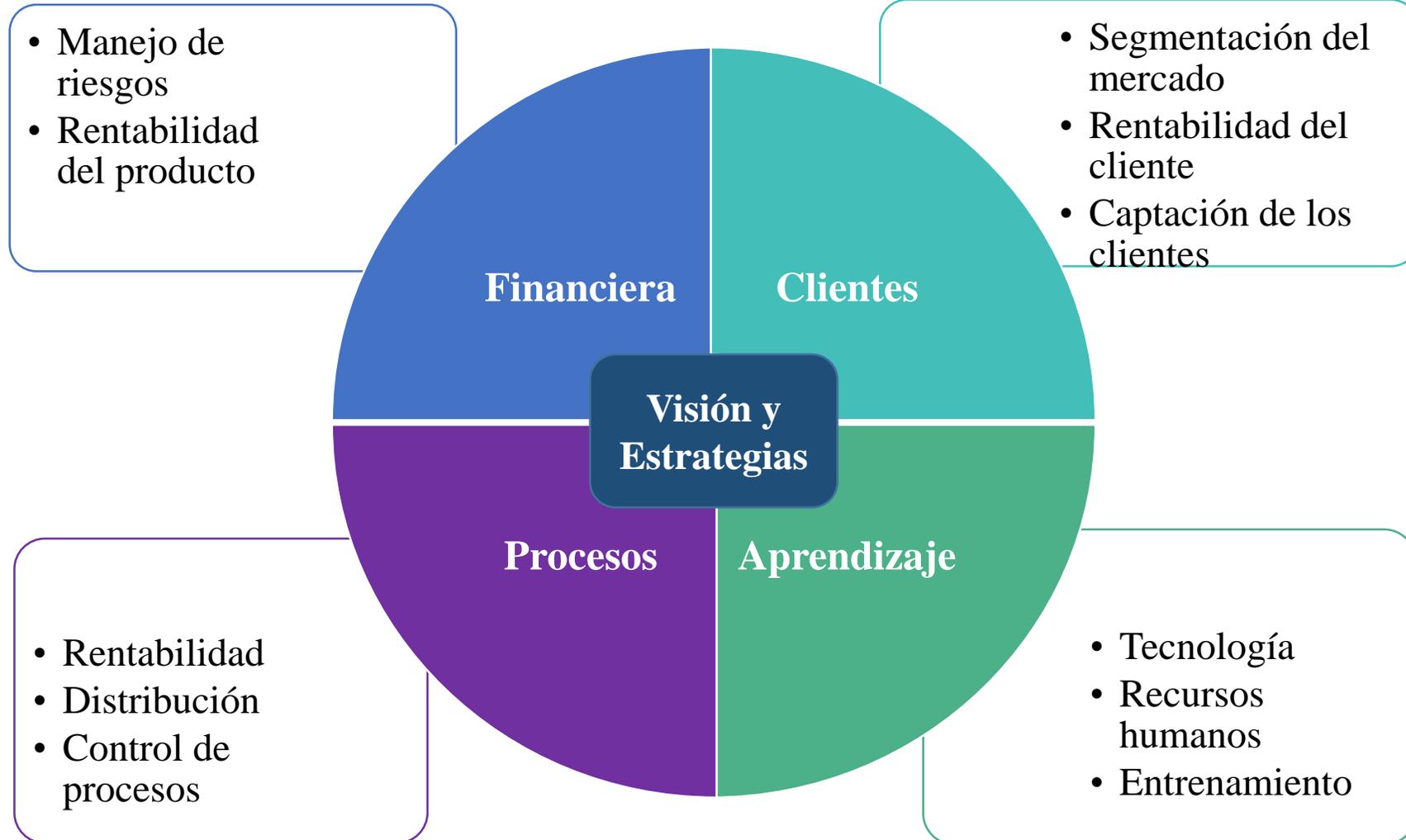
Calidad fuente de ventaja competitiva.



UAT

VERDAD, BELLEZA, PROBIIDAD

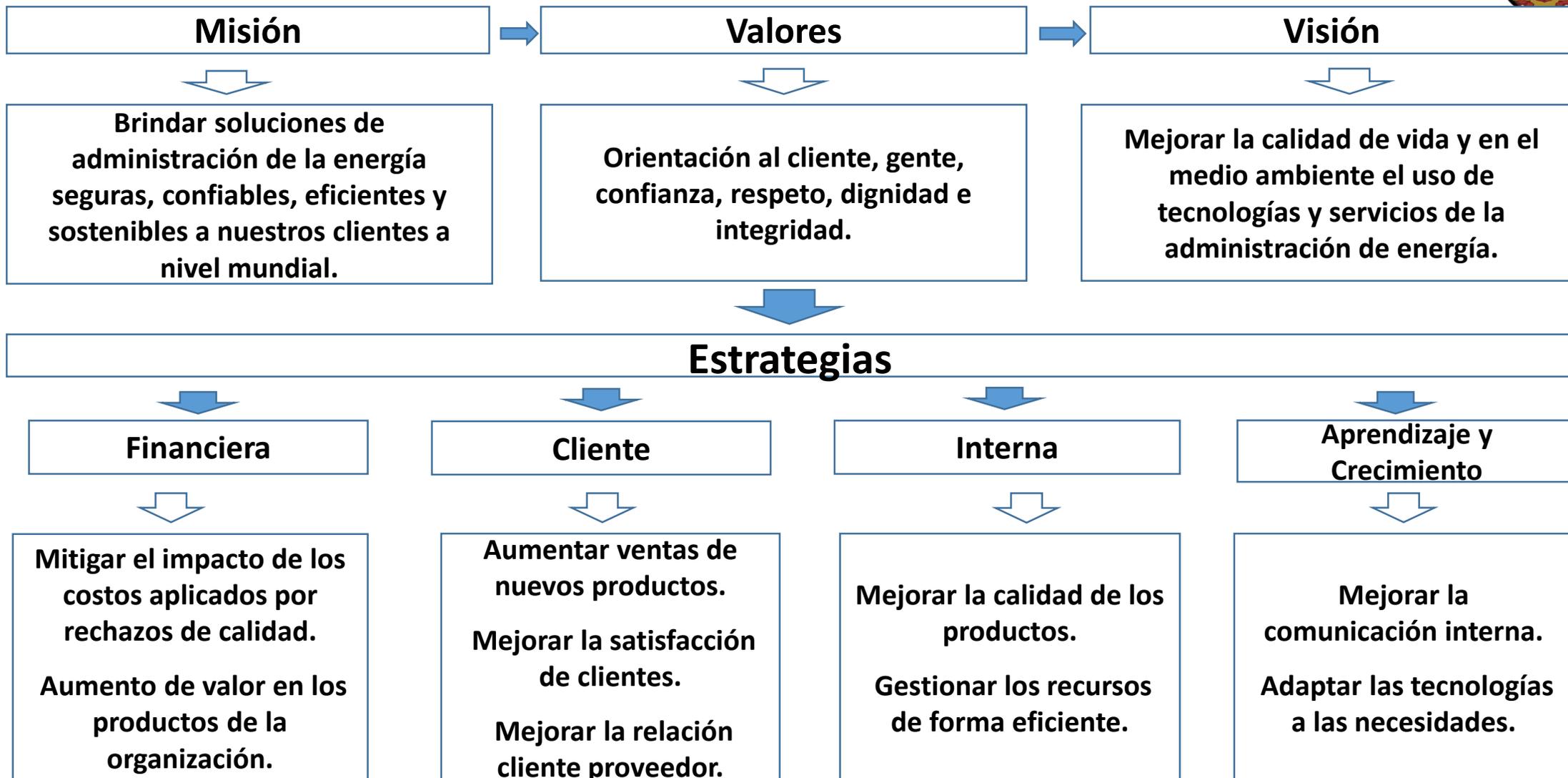
# Blanced ScoreCard





**UAT**

# Metodología





UAT

# Metodología

## Indicadores



DMR	
Rangos de puntaje	Puntos
0 DMR	10
1-5 DMR	5
Mas de 5	0

**Tabla 1.** Evaluación del desempeño del proveedor mediante el Indicador DMR.  
*Fuente: Elaboración propia.*

DMR Containment response	
Rangos de puntaje	Puntos
90% a 100% de los DMR en tiempo	10
50% a 89% en responder a tiempo	5
Menos de 49% en responder a tiempo	0

**Tabla 2.** Evaluación del desempeño del proveedor mediante el Indicador DMR Containment response.  
*Fuente: Elaboración propia.*



**UAT**

# Metodología Indicadores



OTD	
Rangos de puntaje	Puntos
100%-95%	40
94%-80%	30
79%-60%	20
59%-30%	10
Menor de 29%	0

**Tabla 3.** Evaluación del desempeño del proveedor mediante el Indicador OTD.  
*Fuente: Elaboración propia.*

PPAP Rechazos	
Rango de puntaje	Puntos
0 Rechazos	10
1-2 Rechazos	5
Mas de 3 Rechazos	0

**Tabla 4.** Evaluación del desempeño del proveedor mediante el Indicador PPAP Rejected.  
*Fuente: Elaboración propia*

PPM External P1	
Rangos de puntos	Puntos
0 - 1047	30
1048-2096	20
2097-3144	10

**Tabla 5.** Evaluación del desempeño del proveedor externos de la planta 1, mediante el Indicador PPM.  
*Fuente: Elaboración propia*



UAT

# Metodología

## Indicadores



### PPM External P2

Rangos de puntos	Puntos
0 - 914	30
915-1829	20
1830-2744	10

**Tabla 6.** Evaluación del desempeño del proveedor externos de la planta 2, mediante el Indicador PPM. *Fuente: Elaboración propia*

### PPM Internal P1

Rangos de puntos	Puntos
0 - 1822	30
1823-3645	20
3646-5468	10

**Tabla 7.** Evaluación del desempeño del proveedor internos de la planta 1, mediante el Indicador PPM. *Fuente: Elaboración propia*

### PPM Internal Control

Rangos de puntos	Puntos
0 - 118	30
119-238	20
239-357	10

**Tabla 8.** Evaluación del desempeño del proveedor internos de la planta 2, mediante el Indicador PPM. *Fuente: Elaboración propia*



UAT

# Metodología

## Indicadores



Puntaje Total	Evaluación
100-90	Preferente
89-70	Aprobado
69-0	Probatorio

**Tabla 9.** Rangos establecidos para la evaluación de proveedores. *Fuente: Elaboración propia*

# Resultados



	P	# P y P	PPM	Pts.	DMR	Pts.	DMR	Pts.	OTD	Pts.	PPAP	Pts.	Puntaje Total
						ORT							
E	P1	1	4501	0	32	0	2%	0	77	20	0	10	30
E	P2	2	1000	0	9	0	25%	0	84	30	0	10	40
I	P1	3	4854	10	13	0	0	0	92	30	0	10	50
E	P1	4	5412	0	3	5	0	0	100	40	0	10	55
I	P2	5	250	20	34	0	36%	0	82	30	2	5	55
E	P2	6	59	0	1	5	0	0	99	40	0	10	55
E	P1	7	2892	10	11	0	0	0	98	40	0	10	60
E	P2	8	2	30	1	5	0	0	79	20	0	10	65

**Tabla 10.** Puntajes obtenidos al evaluar los proveedores de la empresa.



UAT

# Resultados

## Implementación de 8D



D1

- Formar un equipo

D2

- Definir el problema

D3

- Implementar acciones de contención

D4

- Identificar y verificar la causa raíz

D5

- Determinar acciones correctivas permanentes

D6

- Implementar y verificar las acciones correctivas permanentes

D7

- Prevenir la recurrencia del problema y/o su causa raíz

D8

- Reconocer los esfuerzos del equipo



UAT

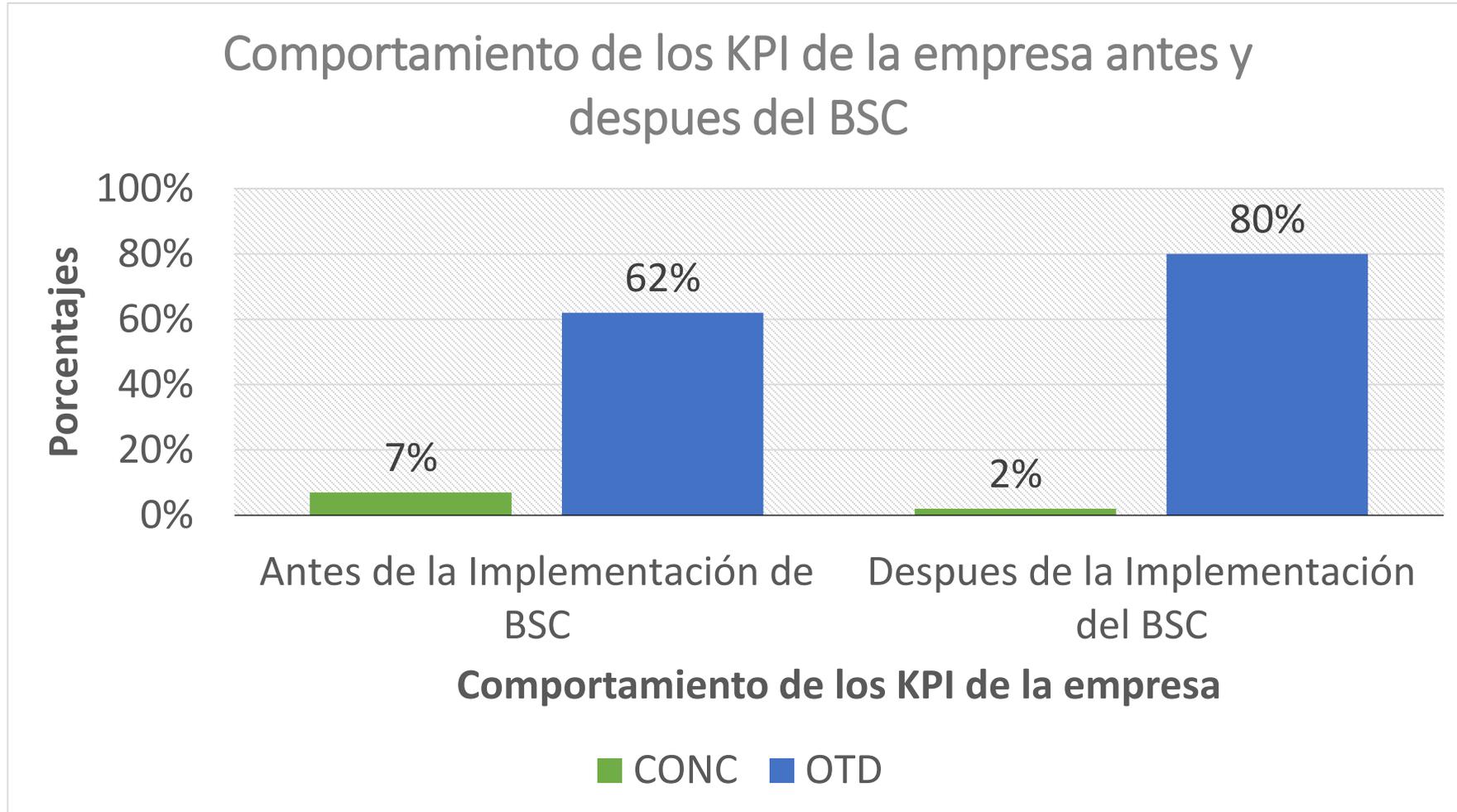
# Resultados



P	# P y P	PPM	Pts.	DMR	Pts.	DMR	Pts.	OTD	Pts.	PPAP	Pts.	Puntaje Total	
ORT													
E	P1	7	1039	20	3	5	100%	10	79	20	0	10	65
I	P1	3	440	30	1	5	0	0	90	30	0	10	75
E	P1	1	1172	20	5	5	90%	10	85	30	0	10	75
E	P1	4	198	30	2	5	50%	5	83	30	0	10	75
I	P2	5	295	30	10	0	100%	10	84	30	0	10	80
E	P2	6	-	30	0	10	100%	10	92	30	0	10	80
E	P2	2	300	30	1	5	100%	10	95	40	0	10	90
E	P2	8	-	30	0	10	100%	10	100	40	0	10	95

**Tabla 11.** Puntajes obtenidos al evaluar los proveedores después de las acciones correctivas de la empresa.

# Conclusión



**Gráfico 1.** Comportamiento de los KPI de la empresa antes y después de la implementación del BSC.



UAT

# Bibliografía



Huerta-Dueñas, Sandoval (2018). Sistemas de Calidad como Estrategia de Ventaja Competitiva.

Smith Ramírez (2016) El impacto de la estrategia de calidad en el desempeño de la organización. Revista Ciencias Estratégicas, vol. 24, núm. 35.

Hereas, Arana, Camisón, Casadesus, Martiarena (2008). Gestión de la calidad y la competitividad de las empresas de la CAPV. Universidad de Deusto. Bilbao.

Cuatrecasas, Babón (2017). Gestión integral de la Calidad. Implantación, control y certificación. Editorial PROFIT

Amo Baraybar, F., (2010). El Cuadro de Mando Integral «Balanced Scorecard». España: Esic.

Scaramussa, S. et al. (2010). La contribución del Balanced Scorecard como instrumento de gestión estratégica en el apoyo a la gerencia”. Revista Visión de Futuro, Volumen 13, Año 7, N°1.

Sánchez Córdoba (2010). El Balanced Scorecard como herramienta de gestión en las organizaciones del siglo XXI. Revista Gestión y Desarrollo. Volumen 7. No. 2.



**ECORFAN®**

© ECORFAN-Mexico, S.C.

No part of this document covered by the Federal Copyright Law may be reproduced, transmitted or used in any form or medium, whether graphic, electronic or mechanical, including but not limited to the following: Citations in articles and comments Bibliographical, compilation of radio or electronic journalistic data. For the effects of articles 13, 162,163 fraction I, 164 fraction I, 168, 169,209 fraction III and other relative of the Federal Law of Copyright. Violations: Be forced to prosecute under Mexican copyright law. The use of general descriptive names, registered names, trademarks, in this publication do not imply, uniformly in the absence of a specific statement, that such names are exempt from the relevant protector in laws and regulations of Mexico and therefore free for General use of the international scientific community. BCIERMMI is part of the media of ECORFAN-Mexico, S.C., E: 94-443.F: 008- ([www.ecorfan.org/](http://www.ecorfan.org/) booklets)